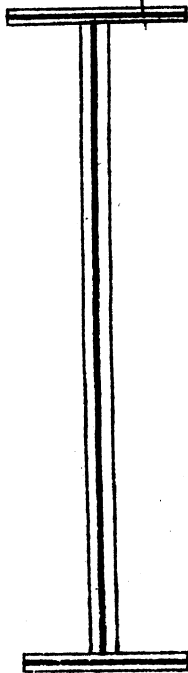


إِنِّ الْحُكْمَ لِلَّهِ

اسلام کا نظریہ سیاسی



از جناب مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی زیر ترجمان القرآن لاہور

مطبوعہ بریلی انکمپنس پریس بریلی "سنے کا ہتھوڑا" مکتبہ الفتان بریلی قیمت ۱۰/-

نکتہ ۲ رابعی اذاعت

ہماری خاص قابل دیکتاہیں

نکتہ ۱ رابعی

تذکرہ امام ربانی یعنی اہل حقان کا مجدد الف ثانی کی عظیم
ہم کو کجا فرجے کہ حضرت امام ربانی کے تجزیہ کی کارناموں کو
و نیلے دیکھ چلا دیا تھا تین سو برس کے بعد امام الف تان
کی اس کوشش نے پھر کی باقائہ کردی جو اس خبر میں حضرت
مجدد الف ثانی کے حالات زندگی اور سامی اجاڑت کے نقل و نگار
علماء کرام دارالافتحین کے سین مقالے ہیں اسکے مطالعے سے آپ کو
معلوم ہو سیکے گا کہ امامیان ہند پھر حضرت امام ربانی کا کتنا احسان

تذکرہ سید احمد علی الف تان کا شہید ۱۳۵۵
افرقان کا یہ بزرگ حضرت شاہ اسماعیل شہید سیل اللہ کی یادگار
میں شائع ہوا تھا اس میں شہید مدح کی سوانح حیات آپ کی
دینی و ملی خدمات اعلیٰ رکھنے کے لیے آپ کی تحریک و اور
احیاء و تجدید و سنت کیلئے آپ کی عام سامی کا نہایت مکمل
و مفصل تذکرہ ہی نیراں ہے۔ بے شک خلافت جو بعض نامور
اولاد ترستے ہیں ان کا نہایت مکمل و وسیع تذکرہ کیا ہو تو یہ

ہو اور سامی کے مطالعہ کی آپ پر
یہ ماحول کے کا کہ حضرت
کے مجدد الف ثانی ہونے کا
کیا مطلب ہو؟ اور سام
میں صرف آپ ہی کو پورے
ہزاروں کی تعداد کا کاتب
بیل کن خصوصیات کی بنا
پر ملاحظہ ہو بعض اسکا روائے
ہی کہ بعض نے پیغمبر دیکھا
و حقیقت وہی نعمت و باری
روشنی سے محروم رہا اب
بہت خوشی سے اسے باقی
ہیں قیمت کا غذائی
کا مذموم ایک روپیہ
قدیم فضل و تقنیلیت
کے قلاب حضرت محمد
الف ثانی کا جہا و

سیرت نبویہ کے خلق ساٹھ تین سو جدید نظریات
پیغمبر اسلام کو ربان کامل کی صورت میں پیش کرے جو الی
پہلی کتاب
انبیاء الخاتم صلوات اللہ علیہم
(تصنیف یسیر اختر حضرت لندنیہ ناصر حسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ)
احلیل القدر و درویش غلام غفریہ کتاب میں سیرت نبوی کے مطلق قریا جا رہا
ساٹھ جلدوں و غورانات کے ماتحت بحث کی گئی جو میں میں تین سو
سے زائد غورانات کا خلق ان جدید نظریات سے جو بعضی طرف سیرت کو
باب میں اس سے پہلے غالباً کسی مولف سیرت نے توجہ نہیں کی، اس کتاب کے
دیکھ کر صاحب عقل و بصیرت انسان اس تقنی پیغمبر کو کلام الہی ہام
صلوات اللہ علیہ و علیہم اجمعین پاک اور مقدس زندہ ہی الکی صداقت کی فکریں
دیکھ کر جسے بعد کی اور بیل و بران کی قضا حاجت نہیں۔ کا غائبین
نکات طباعت عمدہ۔ جلد خوش خاتمت ایک روپیہ عمدہ

حدیث اعلیٰ و اعلیٰ کا جرم
سیرت نبویہ کا جرم
دول کی روشنی میں ثابت کیا گیا کہ
مطالعہ پر جو تعلیم سے مسلموں کو
کروڑوں کا ارم غلط ہو و حقیقت
انکو اختلاف اس نظام تعلیم
سے تھا جو علموں کی سیرت
کی بنا کر رہے ہی کیلئے وضع کیا
گیا تھا اور اب ساٹھ سالہ
تجربہ نے اس کی رائے
کو حق جاننا ثابت کیا۔

روغن کے رو میں اگر وہ علماء کرام نے شہادتیں دی ہیں کہ
حضرت امام ربانی نے اپنے مختلف مکتوبات میں اس پر جو کچھ لکھا
وہ بالکل بے غلطی و بعض مضامین کے مطلق توجہ حضرت نے
تصریح فرمادی کہ یہ الہامی ہیں۔ حضرت کے یہ تمام مضامین مع
ترجمہ کے اس رسالہ میں جمع کر دیئے گئے ہیں قیمت ۲ روپائی ۲

دیا گیا اور اس کی کاپی بھی ہے قابل دید قیمت ۱
تمہیں اسلام کا پیام میں صدی کی دنیا کی ہمارے وقت کے
عالم امام صاحب دیا ہو گی (ریزیدہ صدقہ صفا کا ایک کچھ کو علم و
مکتوبہ کی بزم تاریخ و دین اسلام کو بروہا کا علاج کل کو نظر میں رکھ کر
کا دیکھنا ضروری ہے قیمت صرف ۱ روپائی ۱۰۰ کا طلبہ کو کچھ حکایت

لے کا پیہہ بکتمہ لہف تان برہی

اسلام کا نظریہ سیاسی

اسلام کے متعلق یہ فقرہ آپ اکثر سنتے رہتے ہیں کہ یہ ایک جمہوری نظام ہے، پچھلی صدی کے آخری دور سے اس فقرے کا بار بار اعادہ کیا جا رہا ہے، مگر جو لوگ اس کو زبان سے نکالتے ہیں، ان کے یقین ہے کہ ان میں سے نہ ایک فی ہزار بھی ایسے نہیں ہیں جنہوں نے اس دین کا باقاعدہ مطالعہ کیا ہو، اور یہ سمجھنے کی کوشش کی ہو کہ اسلام میں جمہوریت کس حیثیت سے ہے اور کس نوعیت کی ہے۔ ان میں سے بعض لوگ تو اسلامی نظامِ جماعت کی چند ظاہری شکلوں کو دیکھ کر جمہوریت کا نام اس پر پال کر دیتے ہیں۔ اور اکثر ایسے ہیں جن کی ذہنیت ہی کچھ اس طرح رہی ہو کہ دنیا میں (اور خصوصاً ان کے حکمرانوں میں) جو چیز مقبول عام ہو، اس کو کسی نہ کسی طرح اسلام میں موجود ثابت کر دینا ان کے نزدیک اس مذہب کی سب سے بڑی خدمت ہو۔ تاہم وہ اسلام کو اس تیم بچے کی طرح سمجھتے ہیں جو ہلاکت سے بس اسی طرح بچ سکتا ہے کہ کسی بااثر شخص کی سرپرستی اس کو حاصل ہو جائے۔ یا پھر غالباً ان کا خیال یہ ہو کہ ہماری عزت محض مسلمان ہونے کی حیثیت سے قائم نہیں ہو سکتی، بلکہ صرف اس طرے قائم ہو سکتی ہے کہ ہم..... اپنے مسک میں دنیا کے کسی چلتے ہوئے مسک کے اصولوں کی بھلاک دکھا دیں۔ اسی ذہنیت کا نتیجہ یہ ہے کہ جب دنیا میں اشتراکیت کا غلغلہ بلند ہوا تو مسلمانوں میں کچھ لوگوں نے پکارنا شروع کیا کہ اشتراکیت تو محض اسلام ہی کا ایک جدید اپڈیشن ہے۔ اور جب ڈکٹیٹر شپ کا آواز اٹھا تو کچھ دوسرے لوگوں نے اطاعت امیر، اطاعت امیر کی صدا جس بلند کرنی شروع کر دیں، اور لگے کہنے کہ دیکھو یہاں سارا نظام جماعت ڈکٹیٹر شپ ہی پر قائم ہو۔

غرض اسلام کا نظریہ سیاسی اس زمانہ میں ایک چیلنج تھا، ایک چوں چوں کا مرہبہ مگر وہ کیا ہے جس میں سے ہر وہ چیز نکال کر دکھادی جاتی ہے جس کا بازداریں چلن ہو۔ ضرورت ہے کہ باقاعدہ علمی طریقہ سے اس امر کی تحقیق کی جائے کہ فی الواقع اسلام کا سیاسی نظریہ کیا ہے۔ اس طرح نہ صرف اُن پر گندہ خیالیوں کا خاتمہ ہوگا جو ہر طرف پھیلی ہوئی ہیں، اور نہ صرف اُن لوگوں کا مندر بند ہو جائے گا جنہوں نے حال میں علی الاعلان یہ لکھ کر اپنی جہالت کا ثبوت دیا تھا کہ ”اسلام سرے سے کوئی سیاسی و تمدنی نظام تجویز ہی نہیں کرتا“ بلکہ حقیقت تاریکیوں میں بھٹکنے والی دنیا کے سامنے ایک ایسی روشنی نمودار ہو جائے گی جس کی وہ سخت حاجت مند تھے اگرچہ

اپنی اس ماحتمدی کاغذ نہیں کھتی۔

تہام اسلامی نظریات کی اساس | سب سے پہلے یہ بات ذہن نشن کر لیجئے کہ اسلام محض چند منتشر خیالات اور منتشر طریقہائے عمل کا مجموعہ نہیں جو جس میں ادھر ادھر سے مختلف قسم کی چیزیں لاکر جمع کر دی گئی ہوں، بلکہ یہ ایک باطنی نظام ہے جس کی بنیاد چند مضبوط اصولوں پر رکھی گئی ہے۔ اس کے بڑے بڑے ارکان سے لے کر چھوٹے سے چھوٹے جزئیات تک ہر چیز اس کے بنیادی اصولوں کے ساتھ ایک منطقی ربط رکھتی ہے۔ انسانی زندگی کے تمام مختلف شعبوں سے متعلق اس نے جتنے قاعدے اور ضابطے مقرر کیے ہیں ان سب کی روح اور ان کا جوہر اس کے اصول اولیہ ہی سے ملتا ہے۔ ان اصول اولیہ سے پوری اسلامی زندگی اپنی مختلف شاخوں کے ساتھ بالکل اسی طرح نکلتی ہے جس طرح درخت میں آپ دیکھتے ہیں کہ بیج سے جڑیں اور جڑوں سے تنہ، اور تنہ سے شاخیں اور شاخوں سے پتیاں پھوٹی ہیں اور خوب پھیل جانے کے باوجود اس کی ایک ایک پتی اپنی جڑ کے ساتھ مربوط رہتی ہے۔ پس آپ اسلامی زندگی کے جس شعبے کو بھی سمجھنا چاہیں آپ کے لئے ناگزیر ہے کہ اس کی جڑ کی طرف رجوع کریں، کیونکہ اس کے بغیر آپ اس کی روح کو نہیں پاسکتے۔

انبیاء علیہم السلام کا مشن | اسلام کے متعلق یہ بات تو آپ محلاً جانتے ہیں کہ یہ انبیاء علیہم السلام کا مشن ہے۔ یہ صرف محمد ابن عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا مشن نہیں ہے، بلکہ انسانی تاریخ کے قدیم ترین دور سے جتنے انبیاء بھی خدا کی طرف سے آئے ہیں ان سب کا یہی مشن تھا۔ اس کے ساتھ یہ بھی اجمالی طور پر آپ کو معلوم ہے کہ یہ سب نبی ایک خدا کی خدائی منوانے اور اسی کی عبادت کرنے آئے تھے۔ لیکن میں چاہتا ہوں کہ اس جمال کا پر وہ اٹھا کر ذرا آپ گہرائی میں اتریں۔ سب کچھ اسی پر دے کے نیچے چھپا ہوا ہے جس کی نگاہ ڈال کر اچھی طرح دیکھیں کہ ایک خدا کی خدائی منوانے سے مقصد کیا تھا اور صرف اسی کی عبادت کرانے کا مطلب کیا تھا؟ اور آخر اس میں ایسی کونسی بات تھی کہ جہاں کسی اللہ کے بندے نے مالکھ من (اللہ غیور) کا اعلان کیا اور ساری طاغوتی طاقتیں ٹٹا کر کاٹنا بن کر اس کو چمٹ گئیں؟ اگر بات صرف اتنی ہی تھی جتنی آج کل سمجھی جاتی ہے کہ مسجد میں خدا کے ادا کر کے آگے سجدہ کر لو اور پھر باہر نکل کر حکومت وقت (جو بھی وقت کی حکومت ہو) کی وفاداری و اطاعت میں لگاؤ تو کس کا سر پھرا تھا کہ اتنی سی بات سے ایسے خواہ مخواہ اپنی وفادار رعایا کی مذہبی آنادی میں مداخلت کرتا؟ ایسے ہم تحقیق کر کے دیکھیں کہ خدا کے بارے میں انبیاء علیہم السلام کا دور دنیا کی دوسری طاقتوں کا اہل بھگڑ اس بات پر تھا۔

فزون میں ایک جگہ نہیں بکثرت مقامات پر یہ بات صاف کر دی گئی ہے کہ کفار و مشرکین جن سے انبیاء کی

اثری تھی اللہ کے مکر نہ تھے ان سب کو تسلیم تھا کہ اللہ ہے، اور وہی زمین و آسمان کا خالق اور خود ان کفار کو زمین کا خالق بھی ہے۔ کائنات کا سارا انتظام اسی کے اشارے سے ہو رہا ہے، وہی پانی برساتا ہے، وہی پہاڑوں کو گردش دیتا ہے، اسی کے ہاتھ میں سورج اور چاند اور زمین سب کچھ ہیں۔

ان سے پوچھو کہ زمین اور جو کچھ زمین میں ہو وہ کس کا ہے؟ بتاؤ، اگر تم جانتے ہو؟ وہ کہیں گے کہ اللہ کا ہے، پھر تم غور نہیں کرتے؟ ان سے پوچھو ساتویں آسمانوں کا رب اور عرش عظیم کا رب کون ہے؟ کہیں گے اللہ۔ پھر تم اس سے ڈرتے نہیں؟ ان سے پوچھو وہ کون ہے جس کے ہاتھ میں ہر چیز کا اختیار ہے اور وہ سب کو پناہ دیتا ہے؟ اگر کوئی اس کے مقابلہ میں

قُلْ لِّمَنِ الْأَرْضُ وَمَنْ فِيهَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ قُلْ مَنْ يَمْلِكُ مِثْقَالَ شَيْءٍ وَهُوَ يُخِيرُ وَلا يُخَارَ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ كَأَنِّي تُسْهِرُونَ (المؤمنون) - ۵

کسی کو پناہ نہیں دے سکتا؟ یا اگر تم جانتے ہو؟ وہ کہیں گے اللہ۔ پھر تم کس کو کھینچ کر ڈال بیٹے گئے ہو؟

اور تم ان سے پوچھو کہ کس نے آسمانوں و زمین کو پیدا کیا ہے؟ اور کس نے سورج اور چاند کو ہاتھ تاج فرمان بنا رکھا ہے؟ وہ ضرور کہیں گے اللہ۔ پھر آخر یہ کہہ دھونڈائے جائے ہیں؟ اور اگر تم ان سے پوچھو کہ کس نے آسمان سے پانی اتارا اور کس نے مری ہوئی زمین کو دوبارہ گیشت دیا؟ وہ

وَلَيْتَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ مَنْ دَسَّخَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ عَمَّا نُبْكِرُونَ وَلَيْتَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْبَاهُ بِهِ الْأَرْضُ مِنَ الْبَعْدِ مَوْتِهَا لَيَقُولُنَّ اللَّهُ (النبی) - ۲۲

مزدور کہیں گے کہ اللہ نے

اور اگر تم ان سے پوچھو کہ تم کو کس نے پیدا کیا ہے؟ وہ ضرور کہیں گے کہ اللہ نے۔ پھر آخر یہ کہہ دھونڈائے

وَلَيْتَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ عَمَّا نُبْكِرُونَ (الزمر) - ۷

ہا رہے ہیں

ان آیات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اللہ کے ہونے میں، اور اس کے خالق ہونے اور مالک ہونے سمجھنے میں کوئی اختلاف نہ تھا۔ لوگ ان باتوں کو نوہی مانتے تھے، لہذا ظاہر ہے کہ ان ہی باتوں کے منوانے کے لیے تو انبیاء کے آنے کی ضرورت تھی ہی نہیں۔ اب پوچھیں کہ انبیاء کس لیے تھے، اور ہیکل کس چیز کو تھا؟ قرآن کہتا ہے

کدھارا ٹھیکر اس بات پر تھا کہ انبیاء کہتے تھے جو مکہ مارا اور زمین و آسمان کا خالق ہے وہی تمہارا رب اور اللہ بھی ہے اس کے سوا کسی کو اللہ اور رب نہ مانو۔ مگر دنیاس بات کو ماننے کے لیے تیار نہ تھی۔ آئیے، ذرا پتھر جس کو میں کھڑکے کی تہ میں کیا ہو؟ اللہ سے کیا مراد ہو؟ رب کہتے ہیں؟ انبیاء کو کیوں اصرار تھا کہ صرف اللہ ہی کو اللہ اور رب مانو؟ اور دنیا کیوں اس پر لڑنے کھڑی ہو جاتی تھی؟

اللہ کے معنی آپ سب جانتے ہیں کہ محبوب و کے ہیں۔ مگر معاف کیجیے گا، محبوب کے معنی آپ بھول گئے ہیں۔ محبوب کا مادہ عید ہے۔ عید بندے اور غلام کو کہتے ہیں۔ عبادت کے معنی محض پوجا کے نہیں ہیں بلکہ بندہ اور غلام جو زندگی غلامی اور بندگی کی حالت میں بسر کرتا ہے، وہ پوری کی پوری سراسر عبادت ہے۔ خدمت کے لیے کھڑا ہونا، احترام میں ہاتھ باندھنا، اعتراف بندگی میں سر جھکانا، فرماں برداری میں دُور و محبوب اور سعی و جہد کرنا، جس کام کا اشارہ ہوا اسے سجالانا، جو کچھ آقا طلب کرے اُسے پیش کر دینا، اس کی طاقت و جبروت کے آگے دولت اور عاجزی اختیار کرنا، جو قانون وہ بنائے اُس کی اطاعت کرنا، جس کے خلاف وہ حکم دے اُس پر چڑھ دونا، جہاں اس کا فرمان ہو سر نہک کو اُدینا، یہ عبادت کا اہلی مفہوم ہے، اور آدمی کا جو وہ حقیقت میں وہی جو جس کی عبادت وہ اس طرح کرتا ہے۔

اور رب کا مفہوم کیا ہو؟ عربی میں رب کے اہلی معنی پرورش کرنے والے کے ہیں۔ اور چونکہ دنیا میں پرورش کرنے والے ہی کی اطاعت و فرمان برداری کی جاتی ہے، لہذا رب کے معنی مالک اور آقا کے بھی ہوئے۔ چنانچہ عربی صحابہ میں مال کے مالک کو رب المال، اور صاحب خانہ کو رب الدار کہتے ہیں۔ آدمی جس کو اپنا رازق اور پناہ دہی سمجھے، جس سے فواض اور سرفرازی کی اُمید رکھے، جس سے عزت اور ترقی اور امن کا متوقع ہو، جس کی نگاہ و لطف کے پھر جانے سے خوف کرے کہ میری زندگی بگڑ جائے گی، جس کو اپنا آقا اور مالک قرار دے اور جس کی فرمان و اطاعت کرے وہی اس کا رب ہے۔

ان دونوں لفظوں کے معنی پر نگاہ کیجئے اور پھر غور سے دیکھیے۔ انسان کے مقابلے میں یہ دعویٰ لے کر کون کھڑا ہو سکتا ہے کہ میں تیرا اللہ ہوں، اور میں تیرا رب ہوں، میری بندگی و عبادت کر؟ کیا درخت؟ پتھر؟ دریا؟ جانور؟ سورج؟ چاند؟ تارے؟ کسی میں بھی یہاں سہ ہے کہ وہ انسان کے سامنے اگر یہ دعویٰ پیش کرے؟ نہیں ہرگز نہیں۔ وہ صرف انسان ہی ہے جو انسان کے مقابلے میں خدائی کا دعویٰ لے کر اٹھتا ہے اور اٹھ سکتا ہے۔ خدائی کی جو اس انسان ہی کے سر میں سہکتی ہے انسان ہی کی حد سے بڑھی ہوئی خواہش، اقتدار، یا خواہش انتفاع اُسے اس بات پر

اُٹھارتی ہے کہ وہ دوسرے انسانوں کا خدا بنے۔ ان سے اپنی بندگی کرائے۔ ان کے سراپے آگے چھکوائے۔ ان کا ہاتھ چلائے۔ ان کو اپنی خواہشات کے حصول کا آلہ بنائے۔ یہ خدا بننے کی لذت ایسی ہے کہ اس سے بڑھ کر کوئی لذت چیز انسان آج تک دریافت نہیں کر سکا ہے جس کو کچھ طاقت یا دولت یا چالاکی و ہوشیاری، یا کسی نوع کا زور حاصل ہے وہ یہی چاہتا ہے کہ اپنے نظری اور جائزہ دوسرے آگے بڑھے، پھیل جائے اور اس پاس کے انسانوں پر جو اس کے مقابلہ میں ضعیف یا غلبے والے وقت، ایک حیثیت سے بنی مکر و مہرہوں، اپنی خدائی کا سکہ جادے۔

اس قسم کی ہوس خداوندی رکھنے والے لوگ دو طرح کے ہوتے ہیں اور دو مختلف راستے اختیار کرتے ہیں۔ ایک قسم ان لوگوں کی ہے جن میں زیادہ جرأت ہوتی ہے یا جن کے پاس خدائی کے ٹکڑے چھانچے جانے کے لیے کافی ذرائع ہوتے ہیں۔ اس لئے وہ براہ راست اپنی خدائی کا دعویٰ پیش کر دیتے ہیں مثلاً ایک وہ دعویٰ تھا جس نے اپنی بادشاہی اور اپنے لشکر کا کہل بوتے پر مہر کے باشندوں سے کہہ دیا کہ اَنَا رَبُّكُمْ (اے اللہ!) میں تمہارا رب ہوں، اور مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ اِلٰهِ غَيْرِي (میں نہیں جانتا کہ میرے سوا تمہارا اور بھی کوئی الہ ہے) جب حضرت موسیٰ نے اس کے سامنے اپنی قوم کی آزادی کا مطالبہ پیش کیا، اور اس سے کہا کہ تو خود بھی الہ العالمین کی بندگی اختیار کر، تو اس نے کہا کہ میں تم کو چل بھیجے کی قدرت رکھتا ہوں لہذا تم کو الہ تسلیم کرو (وَلَيْسَ اتَّخَذَتْ اِلٰهًا غَيْرِي لَا تَجْعَلْنِي مِنَ الْمُسْجُوذِينَ) یہی امر ایک دہ پاشاہ تھا جس سے حضرت ابراہیم کی بحث ہوئی تھی۔ قرآن میں اس کا ذکر جن الفاظ کے ساتھ آیا ہے انہیں ذرا غور سے ساتھ پڑھیے۔

تو نے دیکھا اس شخص کو جس نے ابراہیم سے حجت کی اس بارہ میں کہ ابراہیم کا رب کون ہو؟ اور یہ حجت کیوں کی؟ اس لئے کہ اللہ نے اس کو حکومت دے رکھی تھی جب ابراہیم نے کہا کہ میرا رب وہ ہے جس کے ہاتھ میں زندگی اور موت ہو تو اس نے جواب دیا کہ زندگی اور موت میرے ہاتھ میں ہو

اَلَمْ يَكُنْ اِلٰهِي الَّذِي عَلَّمَ اِبْرٰهِيْمَ فِي رَبِّهِ
اِنَّ اِلٰهَهُ اللّٰهُ الْمَلٰٓئِكَةُ اِذْ قَالَ اِبْرٰهِيْمُ رَبِّي
الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ قَالَ اَنَا اَحْيٰى وَ اُمِيتُ قَالَ
اِبْرٰهِيْمُ فَاِنَّ اللّٰهَ يَآئِي بِالسُّنَنِ مِنَ الْمُسْتَفْرِ
فَاِنَّ هَآئِهِ الْمُعْتَرِبُ فَجَبَّتْ اَلَّذِي كَفَرَ (توبہ)

ابراہیم نے کہا اچھا اللہ تو سورج کو مشرق کی طرف سے لاتا ہے تو اسے ذرا مغرب کی طرف سے نکل لائیں مگر

وہ کافر ہٹکا بھاگ گیا

غور کیجئے وہ کافر ہٹکا باکیوں رہ گیا اس لئے کہ وہ اللہ کا منکر نہ تھا وہ اس بات کا تاویل تھا کہ کائنات کا قائل و روا اللہ ہی ہے۔ سورج کو وہی نکالتا اور وہی غروب کرتا ہے جگہ اس بات میں نہ تھا کہ کائنات کا مالک کون ہو بلکہ اس بات میں

تھا کہ انسانوں کا اذیت و مضا ارض بابل کے باشندوں کا ایک کون ہے۔ وہ اللہ ہونے کا دعویٰ نہیں رکھتا تھا بلکہ اس بات کا دعویٰ رکھتا تھا کہ اس ملک کے باشندوں کا رب میں ہوں۔ اور یہ دعویٰ اس بنا پر تھا کہ حکومت اس کے ہاتھ میں تھی، لوگوں کی جاؤں پر وہ قابض و منصرف تھا، اپنے آپ میں یہ قدرت پاتا تھا کہ جسے چاہے چھانسی پر لٹکا دے اور جس کی چاہے جان بخشی کر دے۔ ایتھنتا تھا کہ میری زبان قانون ہے، اور میرا حکم ساری رعایا پر چلتا ہے۔ اس لیے حضرت ابراہیم سے اس کا مطالبہ یہ تھا کہ مجھے رب تسلیم کرو۔ میری بندگی اور عبادت کرو۔ مگر جب حضرت ابراہیم نے کہا کہ میں تو اسی کو رب مانوٹھا اور اسی کی بندگی و عبادت بھی کروٹھی جو زمین و آسمان کا رب ہے اور جس کی عبادت یہ سورت کر رہا ہے، تو وہ حیران رہ گیا، اور اس لیے حیران رہ گیا کہ ایسے شخص کو کیونکر قابو میں لاؤں؟

یہ خدائی جس کا دعویٰ فرعون اور نرود نے کیا تھا، کچھ انہی دو آدمیوں تک محدود نہ تھی۔ دنیا میں ہر جگہ فرماں والا کا یہی دعویٰ تھا اور یہی دعویٰ ہے۔ ایران میں بادشاہ کے لیے خدا اور خداوند کے الفاظ متعل تھے اور ان کے سامنے پورے مہم عمودیت بجالائے جاتے تھے۔ حالانکہ کوئی ایرانی ان کو خدا سے خدائیکان (یعنی اللہ) نہیں سمجھتا تھا، اور نہ خود اس کے معنی تھے۔ اسی طرح ہندوستان میں فرمان روا خاندان اپنا منصب دیوتاؤں سے جاتے تھے۔ چنانچہ سوچ منی اور چند منی آج تک مشہور ہیں۔ راجہ کو ان داتا یعنی رازق کہا جاتا تھا اور اس کے سامنے سجدے کیے جاتے تھے۔ حالانکہ ہمیشہ ہونے کا دعویٰ کسی راجہ کو تھا اور نہ پر جا ہی ایسا سمجھتی تھی۔ ایسا ہی حال دنیا کے دوسرے ممالک کا بھی تھا اور آج بھی ہے۔ بعض جگہ فرمان رواؤں کے لیے لادرب کے ہم معنی الفاظ اب بھی صریحاً بولے جاتے ہیں، مگر جہاں یہ نہیں بولے جاتے وہاں اسپرٹ وہی ہے جو ان الفاظ کے مفہوم میں پوشیدہ ہے۔ اس نوع کے دعوئے خدائی کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ آدمی صاف الفاظ میں اللہ اور رب ہونے ہی کا دعویٰ کرے نہیں، وہ سب لوگ جو انسانوں پر اس قدر اقتدار، اس فرماں روائی و حکمرانی، اس آقائی و خداوندی کو قائم کرتے ہیں، جسے فرعون اور نرود نے قائم کیا تھا، واصلہ اللہ اور رب کے معنی و مفہوم کا دعویٰ کرتے ہیں۔ چاہے الفاظ کا دعویٰ نہ کریں۔ اور نہ رب لوگ عینی طاعت و بندگی کرتے ہیں وہ بہر حال ان کے اللہ اور رب ہونے کو تسلیم کرتے ہیں، چاہے زبان سے یہ الفاظ نہ کہیں۔

غرض ایک قسم تو انسانوں کی وہ ہے جو براہ راست اپنی الہیت اور ربوبیت کا دعویٰ کرتی ہے۔ دوسری قسم وہ ہے جس کے پاس اتنی طاقت نہیں ہوتی، اتنے ذرائع نہیں ہوتے کہ خود ایسا دعویٰ لیکر اٹھیں اور اسے منوالیں الہیت چالاک اور فریب کاری کے ہتھیار جوستے ہیں جن سے وہ عام انسانوں کے دل و دماغ پر جا دوڑ سکتے ہیں۔ سو ان ذرائع سے کام لے کر وہ کسی روح، کسی دیوتا، کسی بت، کسی قبر کی سیاست، کسی درخت کو الہ بنا دیتے ہیں اور لوگوں سے کہتے ہیں

کہ تمہیں نفس اور ضرر پہنچانے پڑا رہیں، یہ تمہاری حاجت رہا لی کر سکتے ہیں یہ تمہارے ولی اور محافظ و مددگار ہیں۔ ان کو خوش نہ کرو گے تو تمہیں قحط اور بیماریوں اور مصیبتوں میں مبتلا کر دیں گے۔ انہیں خوش کر کے جتنیں طلب کرو گے تو تمہاری مدد کو پہنچیں گے۔ مگر انہیں خوش کرنے اور ان کو تمہارے حال پر متوجہ کرنے کے طریقے ہم کو معلوم ہیں۔ ان تک پہنچنے کا ذریعہ ہم ہی بن سکتے ہیں۔ ہماری بزرگی تسلیم کرو، ہمیں خوش کرو اور ہمارے ہاتھ میں اپنی جان مال آبرو سب کچھ دیدو۔ بہت سے بیوقوف انسان اس حال میں پھنس جاتے ہیں، اور یوں چھوٹے خداؤں کی آڑ میں ان پر دھتوں اور چٹاویوں اور مجاوروں کی خداوندی دستاخم ہوتی جو۔

اسی نوع میں کچھ دوسرے لوگ ہیں جو کائنات اور نجوم اور فال گیری اور تنوید گندوں اور منتروں کے وسیلے غیباً کرتے ہیں۔ کچھ اور لوگ ہیں جو اللہ کی بندگی کا اقرار تو کرتے ہیں، مگر کہتے ہیں کہ تم براہ راست اللہ تک نہیں پہنچ سکتے، اس کی بارگاہ تک پہنچنے کا ذریعہ ہم ہیں۔ عبادت کے مراسم ہمارے ہی واسطے سے ادا ہوں گے، اور تمہاری پیدائش سے لیکر موت تک ہر مذہبی رسم ہمارے ہاتھوں سے انجام پائے گی۔ کچھ دوسرے لوگ ہیں جو اللہ کی کتاب کے حامل بن جاتے ہیں، عام لوگوں کو اس کے علم سے محروم کر دیتے ہیں اور خود اپنے زعم میں خدا کی زبان بن کر حدال و عداوت کے احکام دیئے شروع کرتے ہیں۔ یوں ان کی زبان قانون بن جاتی ہے، اور وہ انسانوں کو خدا کے بجائے خود اپنے حکم کا تابع بناتے ہیں۔ یہی اصل سبب ہے برہمنیت اور پاپائیت کی جو مختلف ناموں اور مختلف صورتوں سے قدیم ترین زمانہ سے جب تک دنیا کے مختلف گوشوں میں پھیلی ہوئی ہے، اور جس کی بدولت بعض خاندانوں، نسلوں یا طبقوں نے عام انسانوں پر اپنی سیادت کا سکہ جمار کھا ہے۔

اس نظر سے جب آپ دیکھیں گے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ دنیا میں فتنہ کی اصلی جڑ اور فساد کا اصلی سرچشمہ انسان پرانے کی خدائی ہے، خواہ وہ بالواسطہ ہو یا بلا واسطہ۔ اسی سے غربانی کی ابتدا ہوئی اور اسی سے آج بھی بس کے زہریلے پتے پھوٹ رہے ہیں۔ اللہ قائلے توفیر انسان کی خلقت کے سارے مادی جانتا ہے۔ مگر اب تو ہزار ہا برس کے تجربے سے خود ہم پر بھی یقینیت پوری طرح آشکار ہو چکی ہے کہ انسان کسی نہ کسی کو اللہ اور رب مانے بغیر رہ ہی نہیں سکتا، گویا اس کی زندگی کا حال ہے اگر کوئی اس کا اللہ اور رب نہ ہو، اگر اللہ کو نہ مانے گا، تب بھی اسے اللہ اور رب سے چھٹکارا نہیں ہے، بلکہ اس صورت میں بہت سے اللہ اور رب اب اس کی گردن پہنچ رہے ہیں۔

غور سے دیکھیے۔ کیا روس میں کمیونسٹ پارٹی کی سیاسی مجلس (Political Bureau) کے ارکان باخشاں روس کے ارباب و ائمہ نہیں ہیں اور کیا اسٹالین ان کا رب الارباب نہیں؟ روس کا کون سا گول اور

کو نسا زرقی فارم ایسا ہے جہاں اس خدا سے رکوسیاں کی تصویر موجود نہیں؟ ابھی پولیڈ کے جس حصہ پر روس نے قبضہ کیا ہے اس میں سو دیکھ سکتے ہیں کہ اللہ آپ کو معلوم ہے کس طرح چوٹی پہنچائیں کی تصویریں ہزاروں کی تعداد میں در آمد کی گئیں گاؤں گاؤں میں پہنچائی گئیں کہ سب سے پہلے وہ اپنے الہ العظیم اور رب کبیر سے واقف ہو جائیں، تب ان کو دین بالشریعی میں اہل کیا جائے۔ سوال یہ ہے کہ آخر ایک انسان کو یہ اہمیت کیوں دیکھا وہ جسے کہ ایک آدمی کو خواہ وہ جماعت (Community) کی نمائندگی ہی کر رہا ہو، اگر وہ انسانی انسان کے دماغوں اور ان کی روجوں پر اس طرح تسلط کر دیا جائے کہ اس کی شخصیت کا جبروت اور اس کی کبریائی ان کے رگ و ریشہ میں پیوست ہو جائے؟ یہی طریقہ سے تو شخصی اقتدار دنیا میں قائم ہوتا ہے۔ یونہی تو انسان انسانوں کا خدا بنتا ہے۔ یہی تو وہ ڈھنگ ہیں جن سے غروریت و غروریت کی اور ذاریت و تعمیریت کی جڑیں ہرزمانہ میں شکم ہوئی ہیں۔

اسی طرح اٹلی کو دیکھیے۔ وہاں فاشسٹ گرانڈ نسل الہوں کا مجمع ہے اور یونانی ان کا سب سے بڑا الہ۔ جرمی میں نازی پارٹی کے لیڈر تھے ہیں اور ہٹلر ان کا الہ کبیر۔ انگلستان بھی اپنی ڈیموکریسی کے باوجود بینک ونگلینڈ کے ڈائریکٹروں اور منڈاؤں کے طبقے کے امراء و مدبرین میں اپنے آئینہ دکھاتا ہے۔ امریکا میں وال اسٹریٹ کے چند بھٹی چہرے مہابہ دار تمام ملک کے ارباب آئینہ دکھاتے ہوئے ہیں۔

غرض آپ جہد نظر ڈالیں گے کہیں ایک قوم دوسری قوم کی الہ ہے۔ کہیں ایک طبقہ دوسرے طبقوں کا الہ ہے۔ کہیں ایک پارٹی نے الہیت و ربوبیت کے مقام پر قبضہ کر رکھا ہے۔ اور کہیں ایک ڈکٹیٹر ماعلمت کلمہ صدارتہ غیرت کی منادی کر رہا ہے۔ انسان کسی ایک جگہ بھی الہ کے بغیر نہیں رہا۔

پھر انسان پر انسان کی خدائی قائم ہونے کا نتیجہ کیا ہوتا ہے؟ وہی جو ایک کیمے کم ظرف آدمی کو پولیس کانسٹیبل بننے یا ایک جاہل تنگ نظر آدمی کو وزیر اعظم بننا دینے کا نتیجہ ہوتا ہے۔ اول تو خدائی کا نشہ ہی کچھ ایسا ہے کہ آدمی اس شراب کو پی کر کبھی اپنے قابو میں رہ نہیں سکتا۔ اور بالضرر اگر وہ قابو میں رہ بھی جائے تو خدائی کے فرائض انجام دینے کے لیے جس علم کی ضرورت ہے، جس محیط اور تمام حقائق پر حاوی فحاشہ کی ضرورت ہے، جس حکمت اور بدل اور بے خطا میزان کی ضرورت ہے، اور جس بے لوثی و بے غرضی و بے نیازی کی حاجت ہے وہ انسان کہاں سے لائے گا؟ یہی چہرہ کہ جہاں جہاں انسانوں پر انسانوں کی الہیت و ربوبیت قائم ہوئی وہاں انسانی زندگی میں صحیح قوانین کبھی قائم ہی نہیں ہو سکتے۔ وہاں ظلم، ظلم، نا جائز انتفاع، بے اعتدالی اور ناہمواری نے کسی نہ کسی صورت سے راہ پائی لی۔ وہاں انسانی روح اپنی فطری آزادی سے محروم ہو کر ہی رہی۔ وہاں انسان کے دل و دماغ پر اور اس کی میپاشی و قوتوں اور

صلاحیتوں پر ایسی بندشیں عاید ہو کر رہیں جنہوں نے انسانی شخصیت کے شعور و ارتقاء کو روک دیا کس قدر چ فرمایا اُس صادق و مہذب و علیمہ و اُلاصلوۃ و اسلام نے۔

اللہ عز و جل فرماتا ہے کہ میں نے اپنے بندوں کو صحیح فطرت پر پیدا کیا تھا پھر شیطانوں نے اکران کو گھیر لیا انہیں فطرت کی راہ درست سے ہٹالے گئے، اور جو کچھ میں نے ان کے لیے حلال کیا تھا، ان شیطانوں نے ان کو اس سے

قال اللہ عز و جل انی خلقت عبادی حنفاء نجفاء نعم الشیاطین فاجتالتمھم من دینھم و حرامت علیھم ما احللت لھم (حدیث قدسی)

محروم کر کے رکھ دیا

جیسا کہ اوپر عرض کر چکا ہوں، یہ ہے وہ چیز جو انسان کے سارے مصائب، اس کی ساری تباہیوں، اس کی تمام محرومیوں کی اہلی جڑ ہے۔ یہ اس کی ترقی کی راہ میں مسلکی رکاوٹ ہے۔ یہ وہ روگ ہے جو اس کے اخلاق اور اس کی روحانیت کو، اس کی علمی و فکری قوتوں کو، اس کے تمدن اور اس کی معاشرت کو، اس کی سیاست اور اس کی معیشت کو، اور قصہ مختصر اس کی انسانیت کو تپ دق کی طرح کھا گیا ہے۔ قدیم ترین زمانہ سے کھا رہا ہے اور آج تک کھاتے چلا جاتا ہے۔ اس روگ کا علاج بجز اس کے کچھ ہے ہی نہیں کہ انسان سارے ارباب اور تمام اہلوں کا انکار کر کے صرف اللہ کو بنا لے اور صرف رب العالمین کو اپنا رب قرار دے۔ اس کے سوا کوئی دوسرا ہستہ اس کی نجات کے لیے نہیں ہے، کیونکہ ملحد اور ہر یہ بن کر بھی تو وہ اہلوں اور ارباب سے چھٹکا رہا نہیں پاسکتا یہی وہ بنیادی مصلحت تھی جو انسانی زندگی میں انبیاء علیہم السلام نے کی وہ دراصل انسان پر انسان کی خدائی تھی جس کو مٹانے کے لیے یہ لوگ آئے۔ ان کا اصلی مشن یہ تھا کہ انسان کو اس ظلم سے، ان جھوٹے خداؤں کی بندگی سے، اس ظفیانہ اور ناجائز امتناع سے نجات دلائیں۔ ان کے آنے کا مقصد یہ تھا کہ جو انسان، انسانیت کی حد سے آگے بڑھ گئے ہیں انہیں و کھیل کر پھر اُس حد میں واپس پہنچائیں، جو اس حد سے نیچے گرادیئے گئے ہیں، انہیں اُٹھا کر اس حد تک اُٹھالائیں اور سب کو ایک ایسے عادلانہ نظام زندگی کا پابند بنا دیں جس میں کوئی انسان کسی دوسرے انسان کا عید ہو نہ معبود، بلکہ سب ایک اللہ کے بندے بن جائیں۔ ابتدا سے ختم نبی دنیائیں آئے ان سب کا ایک ہی پیغام تھا اور وہ یہ تھا کہ یا قوم اعدوا اللہ ما لکم من اللہ غیبہ، لوگو! اللہ کی بندگی کرو، اس کے سوا تمہارا کوئی الہ نہیں ہے، یہی حضرت نوحؑ نے کہا، یہی حضرت ہودؑ نے کہا، یہی حضرت صالحؑ نے کہا، یہی حضرت شعیبؑ نے کہا، اور اسی کا اعلان محمد عربی صلی اللہ وسلم نے کیا کہ۔

إِنَّمَا أَنَا مَنَّانٌ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ
الْوَحِيدُ الْقَهَّارُ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
وَمَا بَيْنَهُمَا (ص- ۵)

زمین کے درمیان ہے

میں تعین خبردار کرنے آیا ہوں۔ کوئی الٰہ نہیں
ہے بجز اس ایک اللہ کے جو رب پر غالب ہے اور
رب ہے آسمانوں اور زمین کا اور ہر اس چیز کا جو آسمان

إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضَ مِنْ.... وَالشَّمْسِ وَالْقَمَرِ وَالْجِبُومِ
مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ
(اعراف ۷)

یقیناً تمہارا رب اللہ ہے جس نے پیدا کیا
ہے آسمانوں اور زمین کو.... اور سورج اور چاند اور
تاروں کو سب اس کے حکم کے تابع ہیں۔ خبردار
خلق بھی اسی کی جو اور حکومت بھی اسی کی۔

ذَٰلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
خَارِجٌ كُلِّ شَيْءٍ قَاعِبُدُوا دُونَهُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ
رَءِیٌّ (انعام ۱۶)

وہ ہے اللہ، وہی تمہارا رب ہے اور
اس کے سوا کوئی الٰہ نہیں۔ وہ ہر چیز کا خالق ہے۔ لہذا
تم اس کی بندگی کرو۔ اور وہ ہر چیز پر نگہبان ہے۔

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا بِالْعِبَادَةِ وَاللَّهُ فَخْلَصِیْنَ
لَهُ الدِّینُ خُنْفَاءَ (البینہ)

انسانوں کو کوئی حکم نہیں دیا گیا بجز اس کے کہ اللہ کی بندگی
کریں، اب کو چھوڑ کر صرف اسی کی اطاعت کریں۔

تَقَا إِلَىٰ كُلِّیَّةٍ سَوَاءٍ بَيْنَهُمَا ذِکْرُ اللَّهِ
الْأَعْبَادُ إِلَّا اللَّهُ وَلَا تَشْرِكْ لَهُ بِشَيْءٍ
وَلَا یُخْذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَمْرًا بَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ
(آل عمران ۷۷)

اُو ایک ایسی بات کی طرف جو ہمارے اور
تمہارے درمیان یکساں ہے۔ یہ کہ ہم اللہ کے سوا
کسی کی بندگی نہ کریں، اور خدائی میں کسی کو اس کا شریک
نہ قرار دیں اور ہم میں سے کوئی کسی کو خدا کے سوا اپنا رب

نہ بنالے

یہی وہ مادی تھی جس نے انسان کی روح اور اس کی عقل و فکر اور اس کی ذہنی و مادی قوتوں کو غلامی کی لٹ باندھ
سے رہا کر ایمان میں وہ بجا رہے ہوئے تھے، اور وہ بوجھ ان پر سے اُترے جن کے نیچے وہ دبے ہوئے تھے۔ یہ
انسان کے لیے حقیقی آزادی کا چارہ تھا۔ محمد رسول اللہ کے اسی کارنامے کے متعلق قرآن میں ارشاد ہوا ہے کہ وَضَعْنَاهُمْ
عَنْهُمْ أَصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالِ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ یعنی یہ نبی ان پر سے بوجھ اُتار رہا ہے جو ان پر لے ہوئے تھے
اور ان بندھنوں کو کاٹ رہا ہے جن میں وہ کسے ہوئے تھے۔

نظریہ سیاسی کا نقطہ آغاز انبیاء علیہم السلام نے انسانی زندگی کے لیے جو نظام مرتب کیا اس کا مرکز و محور اس کی روح اور اس کا جوہر ہی عقیدہ ہوا اور اسی پر اسلام کے نظریہ سیاسی کی بنیاد بھی قائم ہے۔ مسلامی سیاست کا اولین اصول یہ ہے کہ حکم دینے اور قانون بنانے کے اختیارات تمام انسانوں سے فرداً فرداً اور جمعیاً سلب کر لیے جائیں کسی شخص کا یہ حق تسلیم نہ کیا جائے کہ وہ حکم دے اور دوسرے اس کی اطاعت کریں۔ وہ قانون بنائے اور دوسرے اس کی پابندی کریں۔ یہ ہنیا صرف اللہ کو ہے۔

حکم سوائے اللہ کے اور کسی کا نہیں۔ اس کا فرمان ہے کہ اس کے سوا کسی کی بندگی کر دو بھی صحیح دین ہو وہ پوچھتے ہیں کہ اختیارات میں ہمارا بھی کچھ حصہ ہو؟ کہہ دو کہ اختیارات تو سوائے اللہ کے ہاتھ میں ہیں۔

اپنی زبانوں سے یونہی غلط سلط نہ کہہ دیا کرو کہ یہ حلال ہے اور یہ حرام۔ جو خدا کی نزل کی ہوئی مغربیت کے مطابق فیصلہ نہ کریں وہی درہل ظالم ہیں۔

إِنَّ الْحُكْمَ لِلَّهِ وَاللَّيِّنُ الْقَتِيمُ (پوسٹ ۵)
يَقُولُونَ هَلْ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ مِنْ شَيْءٍ؟
قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ لِلَّهِ (آل عمران)
وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ
هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ (بقرہ ۱۷۵)
وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ
هُمُ الظَّالِمُونَ (مائدہ ۴۵)

اس نظریہ کے مطابق ماکیت (Sovereignty) صرف خدا کی ہے۔ قانون ساز (Law-giver) صرف خدا ہے۔ کوئی انسان، خواہ وہ بنی ہی کیوں نہ ہو، غیبت خود حکم دینے اور منہ کرنے کا حق دار نہیں بنی۔ خود بھی اللہ ہی کے حکم کا پیرو ہے۔ ان آیتیں (انعام ۵) میں تو صرف اس حکم کی پیروی کرتا ہوں جو مجھ پر وحی کیا جاتا ہے، عام انسان نبی کی اطاعت پر صرف اس لیے مامور ہیں کہ وہ انہماک نہیں لکھ خدا کا حکم بیان کرتا ہے۔

ہم نے جو رسول بھی بھیجا ہے اس لیے بھیجا ہے کہ اللہ کے انک (Sanction) کے تحت اس کی حکمت

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ شَيْءٍ سُوِيَّ إِلَّا بِإِطَاعٍ
يَا دِينَ اللَّهِ (النساء ۶۹)

کی جائے

یہ نبی وہ لوگ ہیں جن کو ہم نے اپنی کتاب میں حکم سے سرفراز کیا اور نبوت عطا کی۔ (authority)

أُولَٰئِكَ الَّذِينَ أَنبِئْتُمُ الْكُتُبَ وَالْحُكْمَ
وَالنَّبُوَّةَ (انعام ۱۰)

مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَوْتِيَكَ اللَّهُ الْكَذِبَ
وَالْحُكْمَ وَالْمُبَاهَاةَ ثُمَّ يَقُولُ لِلنَّاسِ كُونُوا
عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّانِيِّينَ
(آل عمران۔ ۸)

کسی بشر کا یہ کام نہیں ہے کہ اللہ تو اس کو کتاب
اور حکم (Authority) اور نبوت سے سرفراز کرے
اور وہ لوگوں سے یہ کہے کہ تم خدا کے بجائے میرے
بند رہو بن جاؤ۔ بلکہ وہ تو یہی کہے گا کہ تم ربانی ہو۔

پس اسلامی سٹیٹ کی ابتدائی خصوصیات جو قرآن کی مذکورہ بالا تصریحات سے نکلتی ہیں۔ یہ ہیں کہ۔
(۱) کوئی شخص خاندان، طبقہ یا گروہ، بلکہ سٹیٹ کی ساری آبادی مل کر بھی حاکمیت (Sovereignty)
کی مالک نہیں ہے۔ حاکم اصلی صرف خدا ہے، اور باقی سب محض رعیت کی حیثیت رکھتے ہیں۔
(۲) قانون سازی کے اختیارات بھی خدا کے سوا کسی کو حاصل نہیں ہیں۔ سارے مسلمان مل کر بھی نہ اپنے
لیے کوئی قانون بنا سکتے ہیں، اور نہ خدا کے بنائے ہوئے کسی قانون میں ترمیم کر سکتے ہیں۔

(۳) اسلامی سٹیٹ ہر حال اس قانون پر قائم ہوگا جو خدا کی طرف سے اس کے نبی نے دیا ہے۔ اور اس
سٹیٹ کو چلانے والی گورنمنٹ صرف اس حال میں اور اس حیثیت سے اطاعت کی سختی ہوگی کہ وہ خدا کے
قانون کو نافذ کرنے والی ہو۔

اسلامی سٹیٹ کی نوعیت | ایک شخص بیک نظر ان خصوصیات کو دیکھ کر سمجھ سکتا ہے کہ یہ جمہوریت
(Democracy) نہیں ہے۔ اس لیے کہ جمہوریت تو نام ہی اس طرز حکومت کا ہے جس میں ملک کے عام باشندوں
کو حاکمیت حاصل ہو، انہی کی رائے سے قوانین بنیں اور انہی کی رائے سے قوانین میں تغیر و تبدل ہو، جس قانون کو
وہ چاہیں وہ نافذ ہو اور جسے نہ چاہیں وہ کتاب آئین پر سے محو کر دیا جائے۔ یہ بات اسلام میں نہیں ہے، لہذا
اس میں اسے جمہوریت نہیں کہا جاسکتا۔ اس کے لیے زیادہ صحیح نام "الہی حکومت" ہے جس کو انگریزی میں Theocracy
کہتے ہیں۔ مگر یہ جس بحث یا کرسی سے واقف ہے، اسلامی تعبیر کو کسی اس سے بالکل مختلف ہے۔ یورپ اس بحث یا کرسی
سے واقف ہے جس میں ایک مخصوص مذہبی طبقہ (Priest class) خدا کے نام سے خود اپنے بنائے ہوئے قوانین نافذ
کرتا ہے، اور عوام اپنی خدائی کام باندھ کر تسلط کر دیتا ہے۔ ایسی حکومت کو تو الہی حکومت کے بجائے شیطانی حکومت

کہا جائے گا۔ عیسائی باپاؤں اور پاپوں کے پاس مسیح کی چند اخلاقی تعلیمات کے سوا کوئی شریعت سے بھی نہیں لہذا وہ اپنی جڑی سے اپنی فحشاءات
فلسفہ کے مطابق قوانین بناتے تھے اور یہ کہہ کر انہیں نافذ کرتے تھے کہ یہ خدا کی طرف سے ہیں۔ فویل للذین یکتبون الکتاب بایديهم
ثم یقولون هذا من عند الله۔

کنا زیادہ موزوں ہوگا۔ بخلاف ان کے اسلام جس تھیا کر کسی کی پیش کرنا ہے کسی مخصوص مذہبی طبقہ کے ہاتھ میں نہیں ہوتی، بلکہ عالمیانوں کے ہاتھ میں ہوتی ہے، اور یہ عالم سلمان اسے خدا کی کتاب اور اس کے رسول کی ممت کے مطابق چلاتے ہیں۔ اگر مجھے ایک نئی اصطلاح وضع کرنے کی اجازت دی جائے تو میں اس طرز حکومت (Theocracy) یعنی "الہی جمہوری حکومت" کے نام سے موسوم کروں گا۔ کیونکہ اس خدا کی حاکمیت اور اس کے اہتمام اعلیٰ (Paramountcy) کے تحت مسلمانوں کو ایک محدود عمومی حاکمیت (Limited Popular Sovereignty) عطا کی گئی ہے۔ اس حاکمیتی (Executive) مسلمانوں کی رائے سے بنی مسلمان ہی اس کو معزول کرنے کے مختار ہوں گے۔ سارے انضامی معاملات اور تمام وہ مسائل جن کے متعلق خدا کی شریعت میں کوئی صریح حکم موجود نہیں ہے مسلمانوں کے اجتماع ہی سے طے ہوں گے، اور الہی قانون جہاں تبصرہ طلب ہوگا وہاں کوئی مخصوص نسل یا طبقہ نہیں، بلکہ عام مسلمانوں میں سے ہر شخص اس کی تفسیر کا سختی ہوگا جس نے اجتہاد کی قابلیت بہم پہنچائی ہو اس لحاظ سے یہ ڈیموکریسی ہے مگر جیسا کہ اوپر عرض کر چکا ہوں، جہاں خدا اور اس کے رسول کا حکم موجود ہو وہاں مسلمانوں کے کسی امیر کو کسی یسعیچر کو کسی مجتہد اور عالم دین کو بلکہ ساری دنیا کے مسلمانوں کو مل کر بھی اس حکم میں ایک ممبر موزوم کرنے کا حق حاصل نہیں ہے۔ اس لحاظ سے یہ تھیا کر کسی ہے۔

ایک اعتراض | آگے بڑھنے سے پہلے میں اس امر کی تھوڑی سی تشریح کر دینا چاہتا ہوں کہ اسلام میں ڈیموکریسی پر یہ حدود و قیود کیوں عائد کیے گئے ہیں۔ اور ان حدود و قیود کی نوعیت کیا ہے۔ اعتراض کرنے والا یہ اعتراض کر سکتا ہے کہ اس طرح تو خدا نے انسانی عقل و روح کی آزادی سلب کر لی، حالانکہ ابھی ہم یہ ثابت کر رہے تھے کہ ایک خدا کی اہمیت انسان کو عقل و فکر اور جسم و جان کی آزادی عطا کرتی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قانون سازی کا اختیار انسان نے اپنے ہاتھ میں انسان کی فطری آزادی سلب کرنے کے لیے نہیں بلکہ اس کو محفوظ کرنے کے لیے لیا ہے۔ اس کا مقصد انسان کو بے راہ ہونے اور اپنے پاؤں پر آپ کھلاڑی مارنے سے بچانا ہے۔

یہ مغرب کی نام نہاد ڈیموکریسی، جس کے متعلق دعویٰ کیا جاتا ہے کہ اس میں عمومی حاکمیت (Popular Sovereignty) ہوتی ہے، اس کا ذرا تجزیہ تو کر کے دیکھیے جن لوگوں سے مل کر کوئی اسٹیٹ بنتا ہے وہ سب کے سب نہ تو خود قانون بناتے ہیں اور نہ خود اس کو نافذ کرتے ہیں انھیں اپنی حاکمیت چند منتخب لوگوں کے سپرد کرنی پڑتی ہے تاکہ ان کی طرف سے وہ قانون بنالیں اور انھیں نافذ کریں۔ اسی غرض سے انتخاب کا ایک نظام متعارف کیا جاتا ہے۔ اس انتخاب میں زیادہ تر وہ لوگ کامیاب ہوتے ہیں جو عام کو اپنی دولت اپنے علم اپنی چلاسی اور اپنے بھوٹے پروپیگنڈا کے زور سے ہر وقت بنا سکتے ہیں۔ پھر یہ خود عوام کے ووٹ ہی سے ان کے الٰہ بن جاتے ہیں

عوام کے فائدے کے لیے نہیں بلکہ اپنے شخصی اور طبقاتی فائدے کے لیے قوانین بناتے ہیں، اور اسی طاقت سے جو عوام نے ان کو دی ہے، ان قوانین کو عوام پر نافذ کرتے ہیں۔ یہی مصیبت امریکہ میں ہے۔ یہی انگلستان میں ہے اور یہی ان سب ممالک میں ہے جن کو آج جمہوریت کی جنت ہونے کا دعویٰ ہے۔

پھر اس پہلو کو نظر انداز کر کے اگر تیسلم کر لیا جائے کہ وہاں عام لوگوں ہی کی مرضی سے قانون بنتے ہیں تب بھی تجربہ سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ عام لوگ خود بھی اپنے مفاد کو نہیں سمجھ سکتے۔ انسان کی یہ فطری کمزوری ہے کہ یہ اپنی زندگی کے اکثر معاملات میں حقیقت کے بعض پہلوؤں کو دیکھتا ہے اور بعض کو نہیں دیکھتا۔ اس کا فیصلہ (Judgment) عموماً ایک طرف ہوتا ہے۔ اس پر جذبات اور خواہشات کا اتنا غلبہ ہوتا ہے کہ یہ غامض عقل اور علمی حیثیت سے بے لاگ مائے بہت کم قائم کر سکتا ہے، بلکہ بسا اوقات عقلی و علمی حیثیت سے جو بات اس پر روشن ہو جاتی ہے اُس کو بھی یہ جذبات و خواہشات کے مقابل میں رد کر دیتا ہے۔ اس کے ثبوت تین بہت سی مثالیں میرے سامنے ہیں مگر اولت سے بچنے کے لیے میں صرف امریکہ کے قانون منع شراب

(Prohibition law) کی مثال پیش کروں گا۔ عقلی حیثیت سے یہ بات ثابت ہو چکی تھی کہ شراب صحت کے لیے مضر ہے، عقلی اور ذہنی قوتوں پر برا اثر ڈالتی ہے، اور انسانی تمدن میں فساد پیدا کرتی ہے۔ انہی حقائق کو تسلیم کر کے امریکہ کی رائے عام اس بات کے لیے رہنی ہوئی تھی کہ منع شراب کا قانون پاس کیا جائے۔ چنانچہ عوام کے ووٹ ہی سے یہ قانون پاس ہوا تھا۔ مگر جب وہ نافذ کیا گیا تو انہی عوام نے جن کے ووٹ سے وہ پاس ہوا تھا اس کے خلاف بغاوت کی۔ بدتر سے بدتر قسم کی شرابیں ناجائز طور پر بنائیں اور پییں۔ پہلے سڑکی گنا زیادہ شراب کا استعمال ہو۔ جرائم میں اور زیادہ اضافہ ہو گیا۔ آخر کار ان ہی عوام کے ووٹوں سے وہ شراب حرام کی گئی تھی، حلال کر دی گئی۔ یہ حرمت کا فتویٰ حالت سے جو بدل گیا، اس کی وجہ یہ نہ تھی کہ عقلی حیثیت سے اب شراب کا استعمال مفید ثابت ہو گیا تھا، بلکہ صرف یہ وجہ تھی کہ عوام اپنی جاہلانہ خواہشات کے بندے بنے جو نئے نئے اھوں نے اپنی حاکمیت اپنے نفس کے شیطان کی طرف منتقل کر دی تھی۔ اپنی خواہش کو اپنا الہ بنا لیا تھا اور اس الہ کی بندگی میں وہ اُس قانون کو بدلتے پھرے تھے جسے انھوں نے خود ہی عقلی حیثیت سے صحیح تسلیم کر کے پاس کیا تھا۔ اس کم کے اور بہت سے تجربات ہیں جن سے یہ بات روشن ہو جاتی ہے کہ انسان خود اپنا دفع قانون (legislator) بننے کی پوری اہلیت نہیں رکھتا۔ اگر اس کو دوسرے الہوں کی بندگی سے ہائی مل بھی جائے تو وہ اپنی جاہلانہ خواہشات کا بندہ بن جائے گا۔ اپنے نفس کے شیطان کو الہ بنا لے گا۔ لہذا وہ اس کا

محتاج ہے کہ اس کی آزادی پر خود اس کے اپنے مفاد میں مناسب حدیں لگا دی جائیں۔

ای وہ جسے اللہ تعالیٰ نے وہ قیود عائد کی ہیں جن کو اسلام کی مطلق میں حدود اللہ (Divine limits) کہا جاتا ہے۔ یہ حدود زندگی کے ہر شعبے میں چھڑھول، چھڑھول اور چھڑھول قطعی احکام پیش کرتی ہیں جو اس شعبے کے اعتدال و توازن کو برقرار رکھنے کے لیے لگائی گئی ہیں۔ ایسا مستنا یہ ہے کہ یہ تمہاری آزادی کی آخری حدیں ہیں ان کے اندر نہ گرنے کی ہر بات کے لیے ضمنی اور فروری قاعدے (Regulations) بنا سکتے ہو مگر ان حدود سے تجاوز کرنے کی نہیں اجازت نہیں ہے۔ ان سے تجاوز کر دگے تو تمہاری اپنی زندگی کا نظام فاسد و مختل ہو جائے گا۔

حدود اللہ کا مقصد | مثال کے طور پر انسان کی معاشی زندگی کو لیجئے۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے شخصی ملکیت کا حق، زکوٰۃ کی فرضیت، سود کی حرمت، جوئے اور سٹے کی ممانعت، وراثت کا قانون، اور دولت کمانے، جمع کرنے اور بچے کرنے پر پابندیاں عائد کر کے چند سرحدی نشانات لگا دیے ہیں۔ اگر انسان ان نشانات کو برقرار رکھے اور ان کے اندر رہ کر اپنے معاشی معاملات کی تنظیم کرے تو ایک شخصی آزادی (Personal liberty) بھی محفوظ رہتی ہے اور دوسری طرف طبقاتی جنگ (class war) اور ایک طبقہ پر دوسرے طبقہ کے تسلط کی وہ حالت بھی پیدا نہیں ہو سکتی جو فالما نہ سرمایہ داری سے شروع ہو کر مزدوروں کی وکلیٹر شرب پریشانی ہوتی ہے۔ اسی طرح عائلی زندگی (family life) میں اللہ نے حجاب شرعی، امرد کی قوامیت، شوہر بیوی و بچوں کے حقوق و فرائض، طلاق اور خلع کے احکام، تعدد ازواج کی مشروط اجازت، زنا اور فحش کی سزا میں مقررہ کر کے ایسی حدیں کھڑی کر دی ہیں کہ اگر انسان انہی چھیک چھیک نگہداشت کرے اور ان کے اندر نہ کر اپنی خاگی زندگی کو مضبوط کرے تو نہ ظلم و ستم کی دزد بن سکتے ہیں، اور نہ انہی گھروں سے عورتوں کی شیطانی آزادی کا وہ طوفان اٹھ سکتا ہے جو آج پوری انسانی تہذیب کو غارت کر دینے کی دھمکیاں دے رہا ہے۔

اسی طرح انسانی تمدن و معاشرت کی خاغت کے لیے اللہ تعالیٰ نے قصاص کا قانون، چوری کے لیے ہاتھ کاٹنے کی سزا، شراب کی حرمت، جہانی ستر کے حدود اور ایسے ہی چند مستقل قاعدے مقرر کر کے فساد کے دور وازے ہمیشہ کے لیے بند کر دیئے ہیں۔

میرے لیے اتنا موقع نہیں ہے کہ میں حدود اللہ کی ایک مکمل فہرست آپ کے سامنے پیش کر سکے تفصیل کے ساتھ بتاؤں کہ انسانی زندگی میں توازن و اعتدال قائم کرنے کے لیے ان میں سے ایک ایک حد کس قدر ضروری ہے۔ یہاں میں صرف یہ بات آپ کے ذہن نشین کرنا چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے اس طریقہ سے ایک ایسا قفل، ناقابل تغیر

تبدل و دستور (constitution) بنا کر انسان کو دے دیا ہے جو اس کی روح کی آزادی کو سلب اور اس کی عقل و فکر کو غفل نہیں کرتا، بلکہ اس کے لیے ایک صاف، واضح اور سیدھا راستہ مقرر کر دیتا ہے تاکہ وہ اپنی جہالت اور اپنی کمزوریوں کے سبب سے تباہی کی بھول بھلیوں میں بھٹ نہ جائے اور اس کی توبہ غلط رہتوں میں ضائع نہ ہوں، اور وہ اپنی حقیقی فلاح و ترقی کی راہ پر سیدھا بڑھتا چلا جائے۔ اگر آپ کو کسی پہاڑی مقام پر جانے کا اتفاق ہوا ہے تو آپ نے دیکھا ہو گا کہ پرنیچ پہاڑی رہتوں میں، جن کے ایک طرف عمیق غار اور دوسری طرف بلند چٹانیں ہوتی ہیں، ٹھیک کے کناروں کو اسی رکاوٹوں سے محفوظ کر دیا جاتا ہے کہ مسافر غلطی سے کھڑکی طرف نہ چلا جائے۔ کیا ان رکاوٹوں کا مقصد راہ روکی آزادی کو سلب کرنا ہے؟ نہیں، اصل ان سے مقصد یہ ہے کہ اس کو ہلاکت سے محفوظ رکھا جائے اور ہر پٹیچ، ہر موڑ اور ہر انکا فی خطرہ کے موقع پر اسے بتایا جائے کہ کہستہ اُدھر نہیں (دھراؤ) تجھے اُس رخ پر نہیں اُس رخ پر مڑنا چاہیے تاکہ توبلاست اپنی منزل مقصود پر پہنچ سکے۔ بس یہی مقصد اُن عدول کا بھی ہے جو عدل نے اپنے سنوڑ میں مقرر کی ہیں۔ یہ عدول انسان کے لیے زندگی کے سفر کا صحیح رخ معین کرتی ہیں، اور ہر پٹیچ مقام، ہر موڑ اور ہر دور اپنے پراسے بتاتی ہیں کہ سلامتی کا کہستہ اس طرف ہے، تجھے اُن سمتوں پر نہیں بلکہ اس سمت پر پیش قدمی کرنی چاہیئے۔

جیسا کہ عرض کر چکا ہوں خدا کا مقرر کیا ہوا یہ دستور قابلِ تغیر و تبدیل ہے۔ آپ اگر چاہیں تو ٹوٹ کر ایران کی طرح اس دستور کے خلاف بغاوت کر سکتے ہیں۔ مگر اس کو بدل نہیں سکتے۔ یہ قیامت تک کیلئے اُل پنہور ہے۔ یہ اسلامی اہلیت جب بنے گا اسی پنہور کے ساتھ بنے گا جب تک قرآن اور سنت رسول و انبیاء باقی ہے، اس دستور کی ایک تبدیلی اپنی جگہ سے نہیں ہٹائی جاسکتی جس کو مسلمان رہنا چاہو وہ اس کی پابندی پر مجبور ہے۔

اسلامی اہلیت کا مقصد | اس دستور کی حدود کے اندر جو اہلیت بنے، اسکے لیے ایک مقصد بھی عدل نے معین کر دیا ہے، اور اس کی تشییر قرآن میں متعدد مقامات پر کی گئی ہو چکی ہے۔

ہم نے اپنے رسولوں کو واضح ہدایتوں کے ساتھ بھیجا اور ان کے ساتھ کتاب و ذبیحان آماری تاکہ لوگ انصاف پر قائم ہوں اور ہم نے لوہا تاراجس پر نہ برہمت طاقت ہے اور لوگوں کے لیے فائدے ہیں۔

لَقَدْ ارْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ ۖ وَآتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ
وَاَنْزَلْنَا الْحِكْمَآءَ مِنْ بَيْنِ بَآسٍ شَدِيدٍ ۚ وَنُنَافِخُ
بِالنَّاسِ - (الحمد - ۳)

اس آیت میں لوہے سے مراد سیاسی قوت ہے۔ اور رسولوں کا کام یہ بتایا گیا ہو کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی واضح

ہدایات اور اپنی کتاب آئین میں جو میزان ان کو دی ہے، یعنی جس ٹھیک ٹھیک متوازن (well balanced) نظام زندگی کی طرف ان کی رہنمائی فرمائی ہے، اس کے مطابق اجتماعی عدل (social justice) قائم کریں۔ دوسری جگہ فرمایا۔

یہ وہ لوگ ہیں جن کو اگر ہم زمین میں نیک حکومت چلا کریں گے تو یہ نماز قائم کریں گے، زکوٰۃ دیں گے، نیکی کا کام لیں اور بدی سے روکیں گے۔

الَّذِينَ اٰتَيْنَا مَثَلَهُمْ فِي الْاَنْحَاثِ اَتَمُّوا الصَّلٰوةَ وَآتَوْا الزَّكٰوةَ وَآمَنُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ (الحج - ۶)

ایک اندجہ فرمایا۔

تم وہ بہترین جماعت ہو جسے نوع انسانی کے نیچے نکالا گیا ہو تم نیکی کا حکم دیتے ہو اور بدی سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔

كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَمَرُّوْنَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللّٰهِ (آل عمران ۱۱۰)

ان آیات پر غور کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ قرآن جس ایٹھ کا تحلیل پیش کر رہا ہے اس کا مقصد منفی (Negative) نہیں بلکہ مثبت (Positive) مقصد اپنے سامنے رکھتا ہے۔ اس کا نڈھ عاصرت یہی نہیں بلکہ لوگوں کو ایک دوسرے پر زیادتی کرنے سے روکے، انکی آزادی کی حفاظت کرے، اور مملکت کو بیرونی حملوں سے بچائے بلکہ اس کا نڈھ اجتماعی عدل کے اس متوازن نظام کو رائج کرنا ہے جو خدا کی کتاب میں لکھی ہے۔ اس کا مقصد بدی کی ان تمام شکلوں کو مٹانا، اور نیکی کی ان تمام صورتوں کو قائم کرنا ہے جن کو خدا نے اپنی واضح ہدایات میں بیان کیا ہے۔ اس کام میں حسب موقع و محل سیاسی طاقت بھی استعمال کی جائیگی تبلیغ و تلقین سے بھی کام لیا جائے گا تعلیم و تربیت کے ذرائع بھی کام میں لائے جائیں گے اور جاگتی اثر اور رائے عام کے دباؤ کو بھی استعمال کیا جائے گا۔

ہیئرکیرسٹنٹ اس نوعیت کا ایٹھ ظاہر ہے کہ اپنے عمل کے دائرے کو محدود نہیں کر سکتا۔ یہ ہیئرکیرسٹنٹ ہے۔ اس کا دائرہ عمل پوری انسانی زندگی پر محیط ہے۔ یہ تمدن کے ہر شعبے کو اپنے مخصوص اخلاقی نظریہ اور صلاحی پروگرام کے مطابق ڈھالنا چاہتا ہے۔ اس کے مقابلہ میں کوئی شخص اپنے کسی معاملہ کو پرائیویٹ (Personal) نہیں کہہ سکتا۔ اس لحاظ سے یہ ایٹھ فاشسٹ اور اشتراکی حکومتوں سے یک گونہ مماثلت رکھتا ہے۔ اگر آگے چل کر آپ دیکھیں گے کہ اس نوعیت کے باوجود اس میں موجود زمانہ کی کئی (Totalitarian) اور ابتدائی (Authoritarian) حکومتوں کا سا رنگ نہیں ہے، اس میں شخصی آزادی سلب نہیں کی جاتی اور نہ اس میں آمریت (Dictatorship)

پائی جاتی ہو اس معاملہ میں جو کمال درجہ کا اعتدال اسلامی نظام حکومت میں قائم کیا گیا ہے، اور حق و باطل کے درمیان
جیسی نازک اور باریک سرحدیں قائم کی گئی ہیں انہیں دیکھ کر ایک صاحب بصیرت آدمی کا دل بے اختیار رگڑا ہی دینے
لگتا ہے کہ ایسا متوازن نظام حقیقت میں خدائے حکیم وغیرہ ہی وضع کر سکتا ہے۔

جماعتی اور مسلمانی سٹیٹ | دوسری بات جو اسلامی اسٹیٹ کے پتور اور اس کے مقصد اور اس کی اصلاحی نوعیت

پر غور کرنے سے خود بخود واضح ہو جاتی ہے وہ یہ ہے کہ ایسے اسٹیٹ کو صرف وہی لوگ چلا سکتے ہیں جو اس کے بنیادی
پر ایمان رکھتے ہوں، جنہوں نے اس کے مقصد کو اپنی زندگی کا مقصد بنایا ہو، اور جو اس کے اصلاحی پروگرام سے
صرف پوری طرح متفق ہوں، نہ صرف اس میں کمال عقیدہ رکھتے ہوں، بلکہ اس کی سپرٹ کو اچھی طرح سمجھتے بھی ہوں ورنہ
تفصیلات سے واقف بھی ہوں۔ اسلام نے اس باب میں کوئی نسلی، جغرافی، لونی یا لسانی قید نہیں رکھی ہے۔ وہ تمام انسانوں
کے سامنے اپنے دستور، اپنے مقصد اور اپنے اصلاحی پروگرام کو پیش کرتا ہے جنہیں بھی اسے قبول کرے، خواہ وہ کسی نسل، کسی ملک
اور کسی قوم سے تعلق رکھتا ہو، وہ اس جماعت میں شریک ہو سکتا ہے جو اس اسٹیٹ کو چلانے کے لئے بنائی گئی ہے مگر جو
اسے قبول نہ کرے اسے اس اسٹیٹ کے کام میں دخل نہیں دیا جاسکتا۔ وہ اسٹیٹ کے حدود میں ذاتی (Subject)

کی حیثیت سے رہ سکتا ہے۔ اس کے لئے اسلام کے قانون میں عین حقوق اور مراعات موجود ہیں۔ اس کی جان و مال
اور عزت کی پوری حفاظت کی جائے گی، اور اگر وہ کسی خدمت کا اہل ہوگا تو اس سے خدمت بھی لی جائے گی لیکن چل
اس کو حکومت میں شریک کی حیثیت نہیں دی جائے گی، کیونکہ یہ ایک خاص مسلک رکھنے والی پارٹی کا اسٹیٹ ہے بیان
بھی اسلامی اسٹیٹ اور کیونٹ اسٹیٹ میں ایک گونہ مماثلت پائی جاتی ہے، لیکن دوسرے مسکوں پر اعتقاد رکھنے والوں
کے ساتھ جو برتاؤ اشتراکی جماعت کا اسٹیٹ کرتا ہے اس کو اس برتاؤ سے کوئی نسبت نہیں جو اسلامی جماعت کا اسٹیٹ

کرتا ہے۔ اسلام میں وہ صورت نہیں ہے جو کیونٹ حکومت میں ہے کہ غلبہ اقتدار حاصل کرتے ہی ملتہ تمدنی اصولوں کو دھڑل
پر پیچیدہ کر دیا جائے، جائدادیں ضبط کی جائیں، قتل و خون کا بازار گرم ہو، اور ہزاروں لاکھوں آدمیوں کو پکڑ کر زمین کے
بہنم سائبریا کی طرف پھینک کر دیا جائے۔ اسلام نے غیر مسلموں کے لئے جو فیاضانہ برتاؤ اپنے اسٹیٹ میں اختیار کیا ہے
اور اس بارے میں عدل و ظلم اور راستی و نادرستی کے درمیان جو باریک خط امتیاز کھینچا ہے اسے دیکھ کر انصاف پسند
آدمی بیک نظر ملامت کر سکتا ہے کہ خدا کی طرف سے جو صلح آتے ہیں وہ کس طرح کام کرتے ہیں، اور زمین میں جو حسن و عی و رحمت
مصلحتیں اچھکھڑے ہوتے ہیں ان کا طریق کار کیا ہے۔

نظریہ خلافت | اب میں آپ کے سامنے اسلامی اسٹیٹ کی ترکیب اور اس کے طریق تعمیر کی مختصر سی تفسیر کر دوں گا

یہ بات میں آپ سے پہلے عرض کر چکا ہوں کہ اسلام میں اہلی حاکم خداوند تعالیٰ ہے۔ اس اہل اصول کو پیش نظر رکھ کر جب آپ اس سوال پر غور کریں گے کہ زمین میں جو لوگ خدا کے قانون کو نافذ کرنے کے لیے آئیں ان کی حیثیت کیا ہونی چاہیے تو آپ کا ذہن خود بخود بچھا رہے گا کہ وہ اہلی حاکم کے نائب قرار پانے چاہئیں۔ ٹھیک ٹھیک یہی حیثیت اسلام نے بھی ان کو دی ہے۔ چنانچہ قرآن کہتا ہے:-

<p>اللہ نے وعدہ کیا ہے اُن لوگوں کے ساتھ جو تم میں سے ایمان لائیں اور نیک عمل کریں کہ ان کو زمین میں اپنا خلیفہ بنائے گا، اُسی طرح جس طرح اُن سے پہلے رہنے</p>	<p>وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ (المزہد)</p>
--	--

دوسروں کو خلیفہ بنایا تھا

یہ آیت اسلام کے نظریہ ریاست (Theory of state) پر نہایت صاف روشنی ڈالتی ہے۔ اس میں دو بنیادی نکات بیان کیے گئے ہیں:-

پہلا نکتہ یہ ہے کہ حاکم حاکمیت (Sovereignty) کے بجائے خلافت (Vicegerency) کی اصطلاح استعمال کرتا ہے۔ چونکہ اس نظریہ کے مطابق حاکمیت خدا کی ہے لہذا جو کوئی اسلامی دستور کو تحت زمین پر مقرر ہو اسے لامحالہ حاکم اہل کا خلیفہ (Vicegerent) ہونا چاہیے جو جس تفویض کردہ اختیارات (Delegated Powers) استعمال کرنے کا مجاز ہوگا۔

دوسری کاشٹ کی بات اس آیت میں یہ ہے کہ خلیفہ بنانے کا وعدہ تمام مومنوں سے کیا گیا ہے۔ یہ نہیں کہا کہ ان میں سے کسی کو خلیفہ بناؤں گا، بلکہ یہ کہا کہ ان کو خلیفہ بنانا ہوگا۔ اس سے یہ بات نکلتی ہے کہ سب مومن خلافت کے حامل ہیں۔ خدا کی طرف سے جو خلافت مومنوں کو عطا ہوئی ہے وہ عمومی خلافت (Popular Vicegerency) ہے کہ کسی شخص یا خاندان یا نسل یا طبقہ کے لیے مخصوص نہیں ہے۔ ہر مومن اپنی جگہ خدا کا خلیفہ ہے۔ خلیفہ ہونے کی حیثیت سے فرداً فرداً ہر ایک خدا کے سامنے جواب دہ ہے (حکملہ صلاح و کل صلاح مسئول عن رعیتہ) اور ایک خلیفہ دوسرے خلیفہ کو مقابلہ میں کسی حیثیت پر فخر نہیں ہے۔ اسلامی جمہوریت کی حقیقت یہ ہے کہ اسلام میں دیموکریسی کی اصل بنیاد عمومی خلافت کے رتبہ کا بخیر و کرہ نصب و تنفیذ ہے۔

(۱) کہ کسی مومن کو جس شخص خلیفہ ہو، خلافت میں برابر کا شریک ہو طبقات کی تقسیم و تہذیب یا معاشرتی امتیازات کو پس منظر میں رکھ کر ہی نہیں۔ تمام افراد مادی حیثیت اور مادی المرتبہ ہو گئے فیصلیت جو کچھ بھی ہوگی خفوی قابلیت اور سیرت کے اعتبار سے ہوگی یہی ہے جس کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار تصریح بیان فرمایا ہے:-

لے مشہور حدیث ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ تم میں سے ہر شخص ہی ہے اور ہر راجی خدا کے سامنے اپنی رعیت کے بارے میں جواب دہ ہو۔

لیس لاحد فضل علی احد الابدین ر
 تقویٰ الناس کلہم بنو آدم وادم من تراب
 لا فضل لہرب علی عجمی ولا لجمعی علی عربی ولا
 لا بیض علی اسود ولا لاسود علی ابیض الا بالتقویٰ
 فتح مکہ کے بعد جب تمام عرب اسلامی اہلیت کے دائرے میں آگیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنے
 خاندان، قریش کو، جو عرب میں برہمنوں کی سی حیثیت رکھتے تھے خطاب کرتے ہوئے فرمایا:-

یا معشر قریش ان اللہ قد اذهب عنکم
 نخوة الجاہلیۃ و تعظمہا الابرار۔ ایہا الناس
 کلکم من آدم وادم من تراب لا فضل لہرب
 لا فضل لہرب علی عجمی ولا لجمعی علی عربی
 ان اکرمکم عند اللہ اتقکم
 قریش والو! اللہ نے تمہاری جاہلیت کی نخوت اور
 باپ دادا کی بزرگی کے ناز کو دور کر دیا۔ لوگو! تم سب آدم
 کی اولاد ہو اور آدم مٹی سے بنے تھے نسب کا فخر ہیچ ہے
 عرب کو عجمی پر اور عجمی کو عرب پر کوئی فخر نہیں۔ تم میں بزرگ
 وہ ہے جو تم میں سب سے زیادہ متقی ہے۔

(۲) ایسی سوسائٹی میں کسی فرد یا افراد کے کسی گروہ کے لیے اس کی پیدائش یا اس کے معاشرتی مرتبہ (social status) یا اس کے پیشے کے اعتبار سے اس کی کمزوریوں (Disabilities) نہیں ہو سکتیں جو اس کی ذاتی قابلیت کے نشوونما اور اس کی شخصیت کے ارتقا میں کسی طرح بھی مانع ہوں۔ اس کو سوسائٹی کے تمام دوسرے افراد کی طرح ترقی کے یکساں مواقع حاصل ہونے چاہئیں۔ اس کے لیے رستہ کھلا ہوا ہونا چاہیے کہ اپنی قوت و استعداد کے لحاظ سے جہاں تک بڑھ سکتا ہے بڑھنا چلا جائے بغیر اس کے کہ دوسروں کے اسی طور سے بڑھنے میں مانع ہو۔ یہ چیز اسلام میں بدرجہ اتم پائی جاتی ہے۔ غلام اور غلام زادے فوج کے افسر اور صوبوں کے گورنر بن گئے اور بڑے بڑے اونچے گھرانوں کے شیروں نے ان کی ترقی کی۔ چار رجوتیاں کاٹتے کاٹتے اٹھے اور امامت کی مسند پر بیٹھ گئے۔ چولاہے اور بنارس کی اہل قاضی اور قبیح بنے اور آج ان کے نام اسلام کے بزرگوں کی فہرست میں ہیں۔ حدیث میں ہے کہ (اسمعوا و اطیعوا و لو استعل علیکم عبد حبشی بنو اور اطاعت کرو اگرچہ تمہارا سردار ایک حبشی غلام ہی کیوں نہ بنا دیا جائے۔

(۳) ایسی سوسائٹی میں کسی شخص کی کسی گروہ (Group) کی ڈکٹیٹر شپ کے لیے کوئی گنجائش نہیں۔ اس لیے کہ یہاں ہر شخص خلیفہ ہے۔ کسی شخص یا گروہ کو حق نہیں کہ عام مسلمانوں سے ان کی خلافت کو سلب کر کے خود حاکم مطلق بن جائے یہاں ہر شخص مکران بنایا جاتا ہے اس کی اہلی حیثیت یہ ہے کہ تمام مسلمان، یا اصطلاحی الفاظ میں، تمام خلفاء اپنی

وہ ماضی سے اپنی خلافت کو انتظامی اغراض کے لیے اس کی ذات میں مرکوز کر دیتے ہیں۔ وہ ایک طرف خدا کے سامنے جواب دہ ہے اور دوسری طرف اُن عام خلفہ کے سامنے جنہوں نے اپنی خلافت اس کو تفویض کی ہے اب اگر وہ غیر ذمہ دار مطالع ملحق، یعنی ڈکٹیٹر بننا ہے تو وظیفہ کے بجائے غاصب کی حیثیت اختیار کرنا ہے۔ کیونکہ ڈکٹیٹر شپ اصل عمومی خلافت کی نفی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اسلامی اسٹیٹ ایک کئی اسٹیٹ ہے اور زندگی کے تمام شعبوں پر اسکا دائرہ وسیع ہے، مگر اس کلیت اور ہمہ گیری کی بنیاد یہ ہے کہ خدا کا وہ قانون ہمہ گیر ہے جسے اسلامی حکمران کو نافذ کرنا حکم خدا نے زندگی کے ہر شعبے کے تعلق جو ہدایات دی ہیں وہ یقیناً پوری ہمہ گیری کے ساتھ نافذ کی جائیگی۔ مگر ان ہدایات سے ہٹ کر اسلامی حکمران خود (Resimentation) کی باہمی اختیار نہیں کر سکتا۔ وہ لوگوں کو مجبور نہیں کر سکتا کہ فلاں مشین کریں اور فلاں پیشہ دسریں فلاں فن سیکھیں اور فلاں یہ سیکھیں۔ اپنے بچوں کو فلاں قسم کی تعلیم دلوائیں اور فلاں قسم کی زندگی دلوائیں جو اختیارات دوس اور جرمنی اور اٹلی میں ڈکٹیٹروں نے اپنے ہاتھ میں لیے ہیں، باجن کو اتنا اثر نے ٹرکی میں استعمال کیا، اسلام نے وہ اختیارات امیر کو عطا نہیں کیے علاوہ بریں ایک اہم نکتہ یہ ہے کہ اسلام میں ہر فرد شخصی طور پر خدا کے سامنے جواب دہ ہے۔ شخصی جوابدہی (Personal responsibility) ایسی ہے جس میں کوئی دوسرے شخص اس کے ساتھ شریک نہیں ہوتا اس کو قانون کی حدود کے اندر پوری طرح آزاد ہونا چاہیے کہ اپنے لیے جو راستہ چاہے اختیار کرے، اور جدھر اس کا میلان ہو، اپنی قوتوں کو کسی طرف بڑھنے کے لیے استعمال کرے، مگر امیر اس کی راہ میں رکاوٹ ڈالے گا اور اس کی شخصیت کے نشوونما میں حائل ہوگا تو وہ خود اس ظلم کے لیے نافرمان کے ہاں پڑا جائے گا یہی وجہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے خلفاء راشدین کی حکومت میں (Reamentation) کا نام و نشان تک نہیں ملتا۔

(۳) ایسی سوسائٹی میں ہر عاقل و بالغ مسلمان کو، خواہ وہ مرد ہو یا عورت رائے دہی کا حق حاصل ہونا چاہیے اس لیے کہ وہ خلافت کا حامل ہے۔ خدا نے اس خلافت کو کسی خاص میاں ریاقت یا کسی خاص معیار و ثروت سے مشروط نہیں کیا ہے بلکہ صرف ایمان و عمل صالح سے مشروط کیا ہے۔ لہذا رائے دہی میں ہر مسلمان دوسرے مسلمان کے ساتھ مساوی حیثیت رکھتا ہے۔

انفرادیت اور اجتماعیت کا توازن | ایک طرف اسلام نے یہ کمال درجہ کی جمہوریت قائم کی ہے دوسری طرف اس نے ایسی انفرادیت (Individualism) کا سد باب کر دیا ہے جو اجتماعیت (Socialism) کی نفی کرتی ہو۔ یہاں فرد اور جماعت کا تعلق اس طرح قائم کیا گیا ہے کہ نہ فرد کی شخصیت

جماعت میں گم ہو جائے، جس طرح کیونزم اور فاشنزم کے نظام اجتماعی میں ہو جاتی ہے، اور نہ فرد اپنی حد سے اتنا بڑھ جائے کہ جماعت کے لیے نقصان دہ ہو، جیسا کہ مغربی جمہوریتوں کا حال ہے۔ اسلام میں فرد کا مقصد حیات وہی ہے جو جماعت کا مقصد حیات ہے، یعنی قانون الہی کا نفاذ اور رضائے الہی کا حصول۔ مزید برآں اسلام میں فرد کے حقوق پوری طرح محفوظ کرنے کے بعد اس پر جماعت کے لیے مخصوص فرائض بھی عائد کر دیئے گئے ہیں۔ اس طرح انفرادیت اور اجتماعیت میں ایسی موافقت (Harmony) پیدا ہو گئی ہے کہ فرد کو اپنی قوتوں کے نشوونما کا پورا موقع بھی ملتا ہے، اور پھر وہ اپنی ان ترقی یافتہ قوتوں کے ساتھ اجتماعی فلاح و بہبود میں مددگار بھی بن جاتا ہے۔ یہ ایک مستقل محبت ہے جس تفصیل کے ساتھ گفتگو کا یہاں موقع نہیں۔ اس کی طرف اشارہ کرنے سے میرا مقصد صرف ان غلط فہمیوں کا سد باب کرنا تھا جو اسلامی جمہوریت کی مذکورہ بالا تشریح سے پیدا ہو سکتی تھیں۔

اسلامی ایڈیٹ کی حیثیت تریبی | خلافت عمومی کے تصور کا جو تجزیہ میں نے کیا ہے اس کو نظر میں رکھنے کے بعد آپ خود سمجھ سکتے ہیں کہ اسلامی ایڈیٹ میں امام یا امیر یا مد حکومت کی حیثیت اس کے سوا کچھ نہیں کہ عام مسلمانوں کو جو خلافت حاصل ہے اس کے اختیارات وہ اپنے میں سے ایک بہترین شخص کا انتخاب کر کے امانت کے طور پر اس کے سپرد کر دیتے ہیں۔ اس کے لیے خلیفہ کا لفظ جو استعمال کیا جاتا ہے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ بس وہی اکیلا خلیفہ ہے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ عام مسلمانوں کی خلافت اس کی ذات میں مرکوز (concentrate) ہو گئی ہے۔

اب میں مختصر طور پر اس طرز حکومت کی چند خاص خاص تفصیلات بیان کروں گا تاکہ اس کا ایک واضح خاکہ آپ کے سامنے آجائے۔

(۱) امیر کا انتخاب ان اکابر مسکرم عند اللہ اتقکم کے اصول پر ہوگا، یعنی عام مسلمان جس کے کبر کر پر پوری طرح اعتماد رکھتے ہوں وہی اس منصب کے لیے چنا جائے گا۔ اور جب وہ چن لیا جائے گا تو اس کو سیاہ و سپید کے اختیارات ہوں گے۔ اس پر پورا بھروسہ کیا جائے گا۔ جب تک وہ خدا و رسول کے قانون کی پیروی کرے گا اس کی کامل اطاعت کی جائے گی۔

(۲) امیر تنقید سے بالاتر نہ ہوگا۔ ہر عامی مسلمان اس کے بیکاموں ہی پر نہیں بلکہ ہر ایوبی زندگی پر بھی نکتہ چینی کرنے کا مجاز ہوگا۔ وہ قابل عزل ہوگا۔ قانون کی نگاہ میں اس کی حیثیت عام شہریوں کے برابر ہوگی۔ اس کے خلاف عدالت میں مقدمہ دائر کیا جاسکے گا، اور وہ عدالت میں کسی امتیازی برتاؤ کا مستحق نہ ہوگا۔

(۳) امیر کو مشورہ کے ساتھ کام کرنا ہو گا۔ مجلس شوریٰ ایسی ہوگی جسے عام مسلمانوں کا اعتماد حاصل ہو اس امر میں بھی کوئی شرعی مانع نہیں ہے کہ اس مجلس کو مسلمانوں کے ووٹوں سے منتخب کیا جائے، اگرچہ اس کی مثال خلافت راشدہ میں نہیں ملتی۔

(۴) عموماً مجلس کے فیصلے کثرت رائے سے ہوں گے مگر اسلام تعداد کی کثرت کو حق کا معیار تسلیم نہیں کرتا۔ قل لا استوی الخبیث والطیب ولو اعجبیک کثرة الخبیث۔ اسلام کے نزدیک یہ ممکن ہے کہ ایک اکیلے شخص کی رائے پوری مجلس کی رائے کے مقابلہ میں برحق ہو۔ اور اگر ایسا ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ حق کو اس لیے چھوڑ دیا جائے کہ اس کی طرف قلت ہے اور باطل کو اس لیے اختیار کیا جائے کہ ایک جم غفیر اس کی تائید میں ہے۔ لہذا امیر کو حق ہو کہ اکثریت کے ساتھ اتفاق کرے یا اقلیت کے ساتھ۔ اور امیر کو یہ بھی حق ہے کہ پوری مجلس سے اختلاف کر کے اپنی رائے پر فیصلہ کرے۔ مگر ہر صورت میں عامہ مسلمین اس بات پر نظر رکھیں گے کہ امیر اپنے ان وسیع اختیارات کو تقویٰ اور خوف خدا کے ساتھ استعمال کرتا ہے، یا نفسانیت کے ساتھ بصورت دیگر رائے عام اس امیر کو ممانعت سے نیچے بھی اُتار سکتی ہو۔

(۵) امارت، یا مجلس شوریٰ کی رکنیت یا کسی ذمہ داری کے منصب کے لیے کوئی ایسا شخص منتخب

کیا جائے گا جو خود اس کا اُمیدوار ہو، یا کسی طور پر اس کے لیے کوشش کرے۔ اسلام میں اُمیدواری (Candidature) اور انتخابی پروسیجر کے لیے نطقاً کوئی گنجائش نہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اصاف ہدایت ہے کہ اُمیدوار کو کوئی منصب نہ دیا جائے۔ اسلامی ذہنیت اس بات کے خیال تک سے نفرت کرتی ہے کہ ایک منصب کے لیے دو تین چار اُمیدوار کھڑے ہوں، ایک دوسرے کے خلاف پوسٹر بازی، جلسہ بازی اور اخباری پروسیجر کریں، ووٹوں کو طرح طرح سے بیوقوف بنائیں کھاؤں کی دیکھیں چڑھائی جائیں، موٹریں دوڑیں، اور ان میں سے وہ اُمیدوار بازی لے جائیں جو جھوٹا، فریب اور زرباشی میں سب سے بڑھا ہوا ہو۔ یہ شیطانی ڈیموکری کے ملمون طریقے ہیں جن کا شرعاً بھی ہلای حکومت میں برسرِ کار آئے تو خلافت کی مجلس شوریٰ میں منتخب ہو کر جانا تو دیکھنا، ایسے لوگوں کو کافری کی صفات میں پیش کر کے مزا دلوا دی جائے۔

(۶) اسلامی مجلس شوریٰ میں پارٹی بندی نہیں ہوتی۔ فرد فرد علیحدہ ہوگا اور جن کے مطابق رائے دے گا۔ ہلای میں اس کا موقع نہیں کہ آپ ہر حال میں اپنی پارٹی کے ساتھ رہیں خواہ وہ حق پر ہو یا باطل پر بلکہ ہلای ہر شے کا

تقاضا یہ ہے کہ آج کسی کی رائے کو آپ حق نہ پائیں تو اس کا ساتھ دیں، اور کسی دوسرے مسئلے میں اگر اسی شخص کی رائے آپ کے نزدیک خلاف حق ہو تو اس سے اختلاف کر دیں۔

(۷) اسلام میں عدالت کے شعبہ کو نظامی شعبہ کے اثر سے کلیتاً آزاد رکھا گیا ہے۔ تقاضی کا کام خدا کے قانون کو اس کے بندوں پر نافذ کرنا ہے۔ وہ عدالت کی کرسی پر امیر یا خلیفہ کے نائب کی حیثیت سے نہیں بلکہ اللہ عزوجل کے نائب کی حیثیت سے بیٹھتا ہے۔ لہذا عدالت میں اس کے سامنے خود خلیفہ کی بھی کوئی وقعت نہیں کسی کو اپنی شخصیت یا اپنے خاندان یا اپنے عہدے کی وجہ سے یہ حق حاصل نہیں کہ تقاضی کے سامنے حاضر ہونے سے شہر فرار دیا جائے۔ ایک ادنیٰ مزدور، ایک غریب کا ششکرا، ایک فقیر بے نوا بھی اس کا حق رکھتا ہے کہ بٹے سے بڑے شخص اٹھنے کو خود خلیفہ کے خلاف تقاضی کی عدالت میں دعویٰ دائر کر دے۔ اور تقاضی کو پورے ہفتیا رات قابل ہیں کہ اگر عدلی کا حق ثابت ہو جائے تو خدا کا قانون خلیفہ پر بھی ٹھیک ٹھیک اسی طرح نافذ کر دے جس طرح ایک حامی مسلمان پر کرتا ہے۔ اسی طرح اگر خود خلیفہ کو اپنی ذاتی حیثیت میں کسی کے خلاف شکایت ہو تو وہ اپنے خا کا نا اختیار رات اہمال کر کے خود اس شکایت کو رفع کرنے کا حق نہیں رکھتا، بلکہ از روئے آئین وہ مجبور ہے کہ ایک عام شہری کی طرح عدالت کا دروازہ کھٹکھٹائے۔

اس مختصر خطبے میں میرے لیے موقع نہیں کہ اسلامی اسٹیٹ کی تفصیلی صورت آپ کے سامنے پیش کر سکوں۔ اس کی اسپرٹ اور اس کے طرز کار روایتی کو پوری طرح سمجھنے کے لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین کے دور حکومت کی نظیر پیش کرنا ضروری ہیں اور اس کی گنجائش یہاں نہیں ہے۔ تاہم مجھے توقع ہے کہ جو کچھ میں نے بیان کیا ہے وہ اسلامی طرز حکومت کا ایک واضح تصور پیش کرنے کے لیے کافی ہے۔

واخرا دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

رسالہ نیت

تالیف مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی اس کے متعلق بیان میں آتا ہے اور اس کی جاسکتا ہے کہ دین کی حقیقت سمجھنے اور اس کی ساری معلوم کرنے کے لیے اس کا مطالعہ کافی ہو ضروری ہے کہ اسے کیا جاسکتا ہے کہ جو مزید وہ نوجوانوں کو علم کی فتح نہ ہونے کا باعث بنی، ان کا شمار ہوتا ہے کہ اس کتاب کا مطالعہ انشاء اللہ ان کی ایمانی بھی مخالفت کے لیے ثابت ہو گا۔ جلد ۱۴

تنقیحات

اسلام اور غریب تہذیب کے تضاد سے جو کچھ مسائل اور نکل کر شہادت پیدا ہوئے ہیں ان میں خلق محرم مولانا سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی کے زیر نیت بینا بینہ کی تحقیقی مباحث کا مجموعہ ہے۔ ہر نظر ملاحظہ مسلمان کو چاہیے کہ وہ اس کتاب کا مطالعہ ضرور کریں میں مغرب کے ہر ماہر تہذیب و تمدن کی کتاب کی سائز کا درجہ رکھتا ہے۔ جلد ۱۴